Судья Яковлева А.А.

Дело № 11-4025

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

11 апреля 2012 г . г. Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе

Председательствующего Огановой Э.Ю.

Судей Вишняковой Н.Е., Казаковой О.Н. при секретаре Митюшевой Н.Н.

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Казаковой О.Н.

дело по частной жалобе Канцева Ю.Б. на определение Мещанского районного суда г.Москвы от 06 февраля 2012 г., которым постановлено:

В удовлетворении ходатайства о передаче гражданского дела по иску ОАО «Сбербанк России» к Канцеву Ю.Б. о взыскании задолженности по подсудности по месту жительства ответчика отказать,

УСТАНОВИЛА:

ОАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Канцеву Ю.Б. о взыскании задолженности .

Представитель ответчика в судебном заседании заявил ходатайство о передаче дела по подсудности по месту жительства ответчика.

Иск предъявлен в Мещанский районный суд г.Москвы.

Судом постановлено указанное выше определение, об отмене которого как незаконного поставлен вопрос в частной жалобе Канцева Ю.Б.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены обжалуемого определения, т.к. оно вынесено в соответствии с требованиями действующего законодательства- ст.ст. 28, 32 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 32 ГПК РФ стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность, установленная ст.ст. 26, 27 и 30 настоящего Кодекса, не может быть изменена соглашением сторон.

Вынося определение об отказе суд исходил из того, что между всеми сторонами было достигнуто соглашения о договорной подсудности, в связи с чем правила подсудности определяются в соответствии с п. 5.4 Договора поручительства .

Как следует из представленных материалов в договоре указано, споры, возникающие между сторонами подлежат рассмотрению в Мещанском районному суде г.Москвы.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, так как вопрос о подсудности в порядке, предусмотренном ст. 32 ГПК РФ, между сторонами урегулирован.

Доводы частной жалобы не опровергают выводов судебного постановления, а потому не могут служить основанием для его отмены.

Руководствуясь ст.ст. 330,331, 333 ГПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Мещанского районного суда г. Москвы от 06 февраля 2012 года оставить без изменения, частную жалобу- без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи